



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

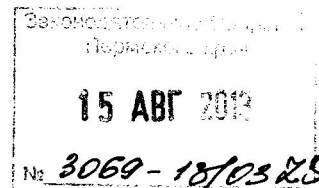
**Московская межрегиональная  
транспортная прокуратура**

Московская прокуратура  
по надзору за исполнением законов  
на воздушном и водном транспорте

Ленинградское шоссе, д. 58, корп. 10,  
г. Москва, Россия, 125212

31.07.2013 № 217 м-13

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



Председателю Законодательного  
Собрания Пермского края

Сухих В.А.

Ул. Ленина, 51, г. Пермь, 614006

Московской прокуратурой по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте рассмотрено Ваше обращение по вопросу нарушения воздушного законодательства ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» (далее – Авиакомпания) в аэропорту Внуково (г. Москва) в связи с заменой типа воздушного судна.

Установлено, что решение Авиакомпания о замене типа воздушного судна на ЯК-42 было принято в связи с технической неисправностью Boeing 737-500.

В соответствии с п. 76 Общих правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, утвержденных приказом Минтранса РФ от 28.06.2007 №82 (далее Общие правила), прямо закреплено право перевозчика произвести замену типа воздушного судна, в том числе, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией. При этом иными нормами Воздушного кодекса РФ и Общих правил не установлен запрет на замену типа воздушного судна перевозчиком.

На основании п. 6 Общих правил перевозчик организует, обеспечивает и выполняет перевозку пассажиров, багажа, груза регулярными рейсами. Перевозчик вправе передать обязанности или их часть по договору воздушной перевозки лицу, осуществляющему от имени перевозчика бронирование, продажу и оформление перевозок на перевозочных документах (далее - уполномоченный агент), лицу, осуществляющему аэропортовую или иную деятельность по обеспечению обслуживания пассажиров, багажа, грузов на основании предусмотренного законодательством Российской Федерации сертификата соответствия (далее - обслуживающая организация) или другому лицу, в том числе перевозчику,

МК 007074

являясь ответственным за их действия (бездействие) перед пассажиром, грузоотправителем и грузополучателем и выполнение договора воздушной перевозки пассажира, договора воздушной перевозки груза.

Перевозчик выполняет перевозку пассажиров, багажа, груза чартерными рейсами в соответствии с договором фрахтования воздушного судна (воздушного чартера).

Таким образом, право Авиакомпании выполнять рейсы на воздушных судах других авиакомпаний законом не ограничено.

Установлено, что согласно договору фрахтования №065/11/125/11ЧВВЛ от 01.11.2011 эксплуатантом воздушного судна «Як-42», предоставленного Авиакомпания, является ООО «Авиакомпания «Тулпар».

В связи с этим, на официальном сайте Авиакомпании в сети Интернет сведения о воздушном судне «Як-42» отсутствуют.

Согласно п.1 ст. 432 ГК РФ договор воздушной перевозки пассажира считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Принимая во внимание, что заключение договора воздушной перевозки пассажира подтверждается билетом (п.2. ст. 105 ВК РФ), в котором согласно п. 7 Общих правил определяются условия договора воздушной перевозки пассажира, сведения, отраженные в билете, являются существенными условиями договора воздушной перевозки пассажира.

Вместе с тем, как следует из приказа Минтранса РФ от 08.11.2006 №314 и приказа Минтранса РФ от 29.01.2008 №15, которыми установлены структура и содержание билета, информация о типе воздушного судна не является существенным условием договора воздушной перевозки пассажира, так как данное условие не подлежит отражению в билете (в том числе и электронном). Нормы Воздушного Кодекса РФ, Общих правил и Правил Авиакомпании также не определяют тип воздушного судна как существенное условие договора воздушной перевозки пассажира.

В связи с этим замена типа воздушного судна не является нарушением договора воздушной перевозки пассажира, заключенного между Авиакомпанией и пассажиром, и не влечет нарушения его прав.

В соответствии с п. 74 Общих правил, перевозчик обязан принять возможные меры по информированию пассажиров, с которыми заключен договор воздушной перевозки пассажира, об изменении только расписания движения воздушных судов. Замена типа воздушного судна не является изменением расписания, что обуславливает отсутствие у перевозчика обязанности по информированию пассажира о разовой замене типа воздушного судна в рамках действующего расписания, и как следствие, не является нарушением прав пассажиров.

Согласно п. 92 Общих правил перевозчик или обслуживающая организация обеспечивает пассажиров в аэропорту визуальной и акустической информацией о времени отправления и прибытия воздушных судов; о месте, времени начала и окончания регистрации на рейс, указанный в билете; о месте, времени начала и окончания посадки пассажиров в

воздушное судно; о задержке или отмене рейса и о причинах задержки или отмены рейса; о способе проезда до ближайшего населенного пункта, между терминалами аэропорта, между аэропортами; о правилах и порядке проведения предполетного и послеполетного досмотров пассажиров и багажа; об общих правилах выполнения пассажирами требований, связанных с пограничным, таможенным, санитарно-карантинным, ветеринарным, карантинным фитосанитарными видами контроля, предусмотренными законодательством Российской Федерации; о месте нахождения комнат матери и ребенка.

Таким образом, в законодательстве не содержится требование по предоставлению иной, не включенной в вышеуказанный перечень, информации.

В соответствии с п.9.2.5 Правил перевозки пассажир имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор перевозки и отказаться от полета в случае, когда Авиакомпанией не выполняется установленный в договоре порядок перевозки пассажира.

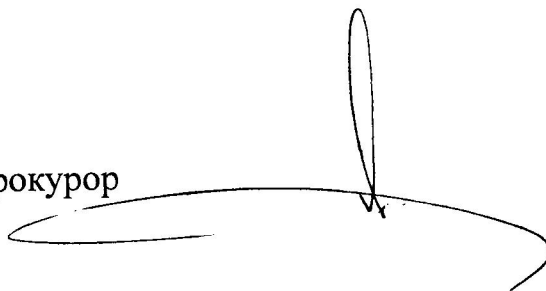
В соответствии с п.226 Общих правил пассажир вправе отказаться от перевозки в порядке, установленном законодательством РФ, которое не содержит ограничений для времени такого отказа до момента вылета воздушного судна. Таким образом, пассажиры имели возможность реализовать свое право на расторжение договора перевозки и отказаться от полета на воздушном судне иного типа.

Кроме того, разъясняю, что в соответствии с п.4 ст.124 Воздушного Кодекса пассажир вправе обратиться к перевозчику с заявлением или претензией в аэропорт пункта отправления или в аэропорт пункта назначения по усмотрению заявителя.

В связи с изложенным, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время не усматривается.

Данный ответ Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору либо в суд.

Транспортный прокурор



А.Ф. Полещук