

Страховая наука в диалоге с государством

В первой декаде июня в Перми состоится Международный страховой форум «Взаимодействие государства и страховых организаций в возмещении и предупреждении ущерба от стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций», инициированный межрегиональной общественной организацией «Второе научное общество страховых знаний», поддержанный руководством Пермского государственного университета и Правительством Пермского края, объявившего также об участии в таком престижном европейском социокультурном проекте, как конкурс на статус «Культурная столица Европы». Предлагаем фрагменты беседы нашего корреспондента с президентом ВНОСЗ, доктором экономических наук, профессором **Е.В. Коломиним**; проректором МГУ, профессором **И.Б. Котлобовским** и председателем Правительства Пермского края **В.А. Сухих**.

— **Каковы мотивы выбора темы для форума?**

— **Е.В. Коломин:** Основным является положение Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу о необходимости создания многоуровневой системы взаимодействия государства и страховщиков, принятой в 2008 г. Но, к сожалению, с истечением определенного времени нередко даже очень важные решения как бы деактуализируются. Однако страховые события прошлого года (пожары, засуха и др.) показали, что взаимодействие в борьбе со стихией стало не только стратегическим направлением, но и необходимым в повседневной жизни. Выявились недостатки страховой защиты (малый охват страхованием хозяйств, низкий уровень возмещения потерь, порой неоправданный отказ в оплате ущерба) и необходимость авральных мер со стороны государства по оказанию действенной помощи пострадавшим гражданам, т.е. компенсации слабости нашей системы страхования. А нередко эти чрезвычайные меры вступали в противоречие со страховым механизмом. Последовало расширенное совещание Президента РФ Д.А. Медведева 30 августа 2010 г. с руководителями ряда ведущих страховых компаний и экономических ведомств страны, принятие соответствующего поручения по развитию страхового рынка. Весь комплекс проблем повышения роли страховой системы во взаимодействии ее с федеральными и региональными органами власти заслуживает широкого обсуждения учеными и практическими работниками, безусловно заинтересованными в прогрессе системы страхования.

— **И.Б. Котлобовский:** Выбранная тема как никогда своевременна. События последних лет, в том числе в Японии, демонстрируют, к сожалению, стремительный рост числа и тяжести последствий природных и техногенных катастроф, от которых страдает население, а экономика несет большие потери. В значительной мере обязанности ликвидации последствий таких событий, в частности пожаров в прошлом, необычайно жаркое лето, ложится на плечи местных

властей. Поэтому при планировании развития регионов необходимо учитывать новые реальности и вызовы времени. Очень важно найти правильный баланс ответственности за ликвидацию последствий природных и техногенных катастроф государства и частного бизнеса.

В разных странах существуют различные модели подобного партнерства. Думаю, что участие в форуме наших зарубежных коллег, в том числе из США и Западной Европы, поможет нам расширить свои представления об эффективных способах финансирования ликвидации последствий стихии и выбрать для Российской Федерации адекватную модель.

Представляет интерес обсуждение возможности развития в нашей стране альтернативных решений по передаче риска катастроф, которыми являются такие финансовые инструменты, как страховые ценные бумаги, облигации катастроф, страховые производные инструменты и др. Такие инструменты эффективно работают, в частности, в США.

Думаю, что создание в РФ мегарегулятора, в который вошел Росстрахнадзор, создало хорошую платформу для обсуждения и развития в нашей стране альтернативных механизмов передачи рисков катастроф на фондовый рынок. Эта тема тоже, я надеюсь, будет обсуждаться на форуме.

— **Где в теме форума научный, а где политический и административный аспект?**

— **Е.В. Коломин:** Научный аспект заключается в понимании необходимости резко поднять роль страхования в соответствии с его сущностью и проводить по научно обоснованным принципам.

Политический и административный аспект возникают, когда страхование не способно выполнить свои функции, так как граждане, лишившиеся своих домов (квартир) из-за стихии, технологической катастрофы или пожара, естественно обращаются к властям разного уровня. Невыполнение страхованием своих функций создает негативный административный политический климат.

– **Какова роль представителей страховой науки в диалоге власти и страхового сообщества? Перспективы такого диалога.**

– **Е.В. Коломин:** Как бы ни звучало парадоксально, но главное для науки – это содействие достижению взаимопонимания сторон, выявление условий движения к оптимальному решению проблем, в конечном счете к консенсусу. Это предполагает, что каждая из сторон прежде всего делает все возможное в рамках своих экономических и правовых полномочий.

Необходимость консенсуса представляется совершенно очевидной. Любая власть, конечно, заинтересована в обеспечении стабильности развития хозяйства, в создании уверенности у людей, что даже в экстремальной ситуации они получают помощь. Эту помощь, называемую страховой защитой, должны предоставлять страховщики. Всемирное увеличение охвата страхованием имущества обуславливается снижением стоимости страхования и укреплением его надежности. Страховщики на совещании у Президента РФ «подсказывали» возможность субсидирования из бюджетов части страховых взносов граждан. А ведь снизить по крайней мере вдвое тарифные платежи за страхование недвижимости страховщики могут и без участия государства, за счет отказа от сверхприбыльности данного бизнеса. Только после этого можно говорить о государственных субсидиях, которые должны подкрепляться гарантированием возмещения ущерба пострадавшим.

Считаю, что нынешние страховщики способны решить поставленные перед ними задачи. В противном случае регионам предстоит стимулировать создание обществ взаимного страхования. Тут правомерно использовать опыт дореволюционного периода, взаимного земского страхования, осуществлявшегося во многих губерниях России. Современные научные разработки по использованию такого опыта имеются в достатке, в том числе и решающие «проблемы» пресловутой рынды и наличия превентивных водных резервуаров. Конфигурация обществ взаимного страхования будет стимулировать достижение консенсуса власти с действующими коммерческими страховщиками и их филиалами.

– **Каково место страхового рынка в региональной экономике?**

– **В.А. Сухих:** На наш взгляд, этот вопрос следует рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, страхование выполняет такие основополагающие функции, как поддержание социально-экономической стабильности в регионе; предоставление возможности субъектам экономических отношений сконцентрировать ресурсы на нестрахуемых рисках; обеспечение экологической стабильности и социальной защищенности жителей региона.

С другой – страховой рынок является неотъемлемым элементом финансового рынка региона наряду с рынком ценных бумаг, валютным рынком, кредитным рынком и пр. Безусловно, развитие региона невозможно без развития его финансового рынка, поэтому наличие различных финансовых инструментов является индикатором уровня развития его экономики.

Если рассматривать регион как систему хозяйственных взаимосвязей, то здесь страхование выступает связующим звеном между государством, обществом и хозяйствующими субъектами посредством обеспечения страховой защиты.

– **Как должны складываться отношения государства и страхового сообщества на уровне региона?**

– **В.А. Сухих:** Страховые организации – это, прежде всего, коммерческие организации, заинтересованные в получении прибыли. Государство, в частности краевое правительство, не вправе вмешиваться в деятельность страховых организаций, используя методы «командной экономики». Основная цель государственной политики в данной сфере: не нарушая действия рыночного механизма, использовать страхование в качестве инструмента при решении задач по защите окружающей среды, минимизации последствий стихийных бедствий, пожаров, охраны здоровья населения, роста благосостояния граждан.

– **Чего ждет краевое правительство от страховой отрасли?**

– **В.А. Сухих:** Считаю, что страхование должно взять на себя, прежде всего, превентивные функции по предотвращению страховых событий. Государство, как и страховщики, заинтересовано предупреждать эти неблагоприятные события. Роль государства реализуется через обязательное и добровольное страхование. Региональные власти на местах могут стимулировать повышение уровня противопожарной, технологической и экологической безопасности, а также содействовать тесному сотрудничеству страхового сообщества с органами УВД и ГИБДД, пожарными инспекциями, МЧС, учреждениями здравоохранения и др. Для реализации режима предупредительных мероприятий в регионах может быть создана система гарантийных фондов по стратегическим видам страхования на добровольной основе.

– **Каким образом можно активизировать деятельность страховой индустрии?**

– **В.А. Сухих:** Сегодня необходимо преодолеть сложившиеся в российском обществе стереотипы по отношению к страховому рынку, которые характеризуются недоверием населения к страховым организациям.

Считаю, что обсуждение в рамках Международного страхового форума проблем и перспектив развития страховой отрасли в регионе и России в целом, привлечение к разработке данной темы не только страхового сообщества, но и органов власти, бизнеса, широкой общественности позволит преодолеть это недоверие.

Мы планируем, что в работе форума примут участие представители федеральных структур, общественные объединения страховщиков, руководители российских страховых организаций и промышленных предприятий, а также ведущие ученые российских и зарубежных университетов. Поэтому проведение Международного страхового форума в Перми вливается в единый поток конструктивных усилий губернатора, Правительства Пермского края, общественности по формированию новой социально-экономической стратегии в регионе.